дело № 5- 111-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

21 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Дадобоева Д. А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Дадобоев Д.А., 03.12.2024 года в 10 час. 10 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Объездная дорога, напротив стр.7/3, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с установленным на передней части автомобиля световых приборов с огнями красного цвета чем нарушил п.11 ОП ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Дадобоев Д.А. вину в совершении правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что у него были установлены лампочки в передних фарах с огнями оранжевого цвета, которые работали в обычном режиме, это были габаритные огни. Габаритные огни были оранжевого, а не красного цвета. Также пояснил, что ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, но не сразу.

Допрошенный в качестве свидетеля М. пояснил, что он является инспектором ДПС. 03.12.2024 ими было остановлено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, поскольку у него на передних боковых стеклах была нанесена тонировка. Дадобоеву Д.А. были разъяснены причина остановки, разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. после измерения уровня светопропускаемости стекол было установлено, что у него фары были красноватого оттенка, которые работали в обычном режиме. После чего, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.4 КоАП РФ. Дадобоев Д.А. сам снял лампочки, которые были упакованы и переданы в административную практику. Где в настоящее время находятся эти лампочки пояснить, не может, согласно сообщению отдела административной практики, лампочки утеряны.

Мировой судья, заслушав Дадобоева Д.А., М., исследовал материалы дела:

- протокол \*\*\* об административном правонарушении от 03.12.2024, согласно которому Дадобоев Д.А., 03.12.2024 года в 10 час. 10 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Объездная дорога, напротив стр.7/3, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с установленным на передней части автомобиля световых приборов с огнями красного цвета чем нарушил п.11 ОП ПДД РФ. При составлении протокола Дадобоев Д.А. указал не разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также положения ст.25.1 КоАП РФ. Копия протокола вручена, о чем имеются его подписи в соответствующих графах протокола;

- копию протокола изъятия вещей и документов \*\*\* от 03.12.2024, согласно которому изъяты лампы W5W в количестве 2 штук;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Дадобоева Д.А. до 26.04.2034;

- карточку учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Дадобоев Д.А.;

- реестр административных правонарушений;

- CD-диск с видеозаписью, из которой следует, что на т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в фарах установлены лампы оранжевого цвета, которые работают в обычном режиме;

- ответ врио зам начальника Важинского И.Н. на запрос мирового судьи, согласно которому лампы, изъятые у Дадобоева Д.А. были оставлены в кабинете административной практики отдела Госавтоинспекции, на данный момент место нахождения лампочек не известно,

 Приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.12.4 КоАП РФ ответственность наступает за установку на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям [Основных положений](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2016) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п.6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям [Основных положений](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения), влечет административную ответственность по [части 1 статьи 12.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12401) КоАП РФ. При этом управление транспортным средством, на передней части которого установлены указанные световые приборы или световозвращающие приспособления, а также выпуск на линию такого транспортного средства подлежит квалификации соответственно по [части 3 статьи 12.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12503) КоАП РФ или [части 3 статьи 12.31](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/123103) данного кодекса.

Под установкой световых приборов или световозвращающих приспособлений на передней части транспортного средства понимается их размещение, при котором источник света обеспечивает освещение пространства перед транспортным средством по ходу его движения. Например, такие приборы или приспособления могут быть установлены на переднем бампере, под решеткой радиатора, под ветровым стеклом и т.п.

При применении названных выше норм следует учитывать, что объективная сторона состава соответствующего административного правонарушения может иметь место только в случае одновременного несоответствия цвета огней и режима работы таких приборов требованиям, указанным изготовителем в эксплуатационной документации, а в случаях установления дополнительных световых приборов - проведенной оценке соответствия внесенных в конструкцию транспортного средства изменений ([пункт 3.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/210031) Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (приложение к Основным положениям).

В силу [пункта 11](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/20011) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно приложению).

Согласно п.3.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, Количество, расположение, назначение, режим работы, цвет огней внешних световых приборов и световой сигнализации на транспортном средстве не соответствуют требованиям, предусмотренным изготовителем транспортного средства в эксплуатационной документации.

Согласно п.3.7 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, устройства освещения и световой сигнализации излучают красный цвет в направлении вперед или белый цвет в направлении назад (за исключением света от фонаря заднего хода и освещения государственного регистрационного знака). Указанное требование не распространяется на устройства освещения, устанавливаемые для внутреннего освещения транспортного средства.

Согласно п.3.8.2 [Технического регламент](https://internet.garant.ru/#/document/70106658/entry/100000)а, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. N 877 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", в фарах должны применяться источники света, соответствующие типу [светового модуля](https://internet.garant.ru/#/document/70106658/entry/1200689), указанному изготовителем в эксплуатационной документации на транспортное средство.

В силу части 1 [статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом ст. 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены наличие события административного правонарушения (пункт 1); виновность лица в совершении правонарушения (пункт 3); обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (пункт 6); и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (пункт 7).

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 В силу [статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Из представленных материалов не представляется установить какого цвета лампы были установлены на автомобиле \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, соответствуют ли источники света, типу [светового модуля](https://internet.garant.ru/#/document/70106658/entry/1200689), указанному изготовителем в эксплуатационной документации на транспортное средство. Лампы, изъятые у Дадобоева Д.А. по запросу суда не предоставлены, в связи с их отсутствием в отделе Госавтоинспекции.

Кроме того, из представленной видеозаписи следует, что фары а/м \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* светят оранжевым цветом, работают в обычном режиме. Сведений о том, цвет огней и режима работы таких приборов не соответствует требованиям, указанным изготовителем в эксплуатационной документации, мировому судье не предоставлено. Такие установленные изготовителем требования не выяснялись, эксплуатационная документация не запрашивалась и не изучалась, а выводы должностного лица основаны на его личном, субъективном восприятии цвета огней и режима работы световых приборов.

Таким образом, имеющиеся в деле доказательства с достоверностью не свидетельствуют о том, что водитель Дадобоев Д.А. совершила нарушение п.11 ОП ПДД РФ, а именно что на а/м \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* установлены световые приборы с огнями красного цвета.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 2 ч. 1 [ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9 –29.10 КоАП РФ, судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Дадобоева Д. А. по ч.1 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.А.Таскаева